

**POL 6308 – Séminaire de synthèse: Politique québécoise et canadienne
Hiver 2012**

Local C-4019 (Pavillon Lionel-Groulx)

Horaire: Jeudi, 8:30-11:30 (examen final le 19 avril 2012)

Professeur : Alain Noël
Bureau : C-4018
Disponibilité : Jeudi, 13:00-16:00
Téléphone : 514-343-6111 poste 20320
Courriel : alain.noel@umontreal.ca

Approche et objectifs

Ce séminaire de synthèse permet aux étudiants de passer en revue les grands thèmes et les principales approches de l'étude de la politique au Québec et au Canada. Son objectif est double. Il s'agit, d'une part, d'acquérir une meilleure connaissance de la société et de la politique canadiennes, sans se limiter à la situation au Québec et à Ottawa et, d'autre part, de se familiariser aux concepts et approches utilisés pour analyser le Québec et le Canada.

Le cours pose une question principale, autour de laquelle s'organisent une série de thèmes: comment le Canada fonctionne-t-il comme société multinationale? Cette question donne lieu à un survol des interprétations sur la politique des identités et la recherche d'un équilibre constitutionnel, sur la gouvernance, et sur le fédéralisme et les politiques publiques. Chaque semaine, un ouvrage majeur ou un ensemble de textes plus courts sont abordés afin de faire le point sur un thème spécifique et de déterminer comment différents auteurs posent le problème de la politique dans une société multinationale.

Pédagogie

Le cours est un séminaire de discussion et ne compte à peu près pas d'exposés magistraux. L'apprentissage se fait par la lecture et la discussion hebdomadaires des textes obligatoires (dont une grande partie sont en anglais). Le succès du cours repose donc sur la participation active des étudiants. Ceux-ci doivent d'ailleurs préparer et diriger des séances de discussion.

Évaluation

La quantité de lectures obligatoires étant importante, les travaux n'exigent pas de recherches additionnelles. L'évaluation porte sur deux essais de huit à dix pages chacun traitant des ouvrages ou des thèmes discutés en classe. Le premier essai est à remettre le 23 février (25%), et le second le 12 avril (35%). L'évaluation inclut également une note de participation (20%) et un examen final (le 19 avril; 20%).

Plan de cours

1. Introduction (5 janvier)

- Laforest, Guy et Alain-G. Gagnon, « Comprendre la vie politique au Canada et au Québec », dans Réjean Pelletier et Manon Tremblay (dir.), *Le parlementarisme canadien*, quatrième édition, Québec, Presses de l'Université Laval, 2009, pp. 9-40.
- Russell, Peter H., « Constitutional Politics : In a New Era Canada Returns to Old Methods (2006) » in Peter H. Russell, François Rocher, Debra Thompson and Linda A. White (eds.), *Essential Readings in Canadian Government and Politics*, Toronto, Emond Montgomery, 2010, pp. 289-92 (pour la suite : ER).

2. Étudier la politique canadienne (12 janvier)

- Macdonald, John A. and George-Étienne Cartier, « The Confederation Debates in the Province of Canada (1865) », ER, pp. 4-11.
- Bourassa, Henri, « The French Language and the Future of Our Race (1912) », ER, pp. 12-16.
- Rowell, Newton and Joseph Sirois, « The Rowell-Sirois Commission (1940) », ER, pp. 17-22.
- Trudeau, Pierre Elliott, « Statement on Multiculturalism (1971) », ER, pp 133-34.

* * *

- Cairns, Alan C., « The Governments and Societies of Canadian Federalism (1977) », ER, pp. 225-30.
- Smith, Miriam, « L'héritage institutionnaliste de la science politique au Canada anglais », *Politique et sociétés*, 21, 3, 2002, pp. 113-38.
- Simeon, Richard and Ian Robinson, « The Dynamics of Canadian Federalism (2004) », ER, pp. 236-41.
- Noël, Alain, « Democratic Deliberation in a Multinational Federation », *Critical Review of International Social and Political Philosophy*, 9, 3, September 2006, pp. 419-44.
- Vipond, Robert, « Introduction : The Comparative Turn in Canadian Political Science », in Linda A. White, Richard Simeon, Robert Vipond, and Jennifer Wallner (eds.), *The Comparative Turn in Canadian Political Science*, Vancouver, UBC Press, 2008, pp. 1-16.
- Cairns, Alan C., « Conclusion : Are We on the Right Track? », in White, Simeon, Vipond and Wallner (eds.), *The Comparative Turn*, pp. 238-51.
- Kymlicka, Will, « Marketing Canadian Pluralism in the International Arena », in White, Simeon, Vipond and Wallner (eds.), *The Comparative Turn*, pp. 99-120.
- Rocher, François, « The End of the 'Two Solitudes'? The Presence (or Absence) of the Work of French-Speaking Scholars in Canadian Politics », *Revue canadienne de science politique*, 40, 4, décembre 2007, pp. 833-57.

Cornut, Jérémie et Stéphane Roussel, « Un champ et deux univers? Les francophones dans l'étude de la politique étrangère canadienne », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 139-64.

3. Étudier la politique québécoise (19 janvier)

Kwavnick, David, « The Tremblay Report (1954) », ER, pp. 23-28.

Johnson, Daniel, « Equality or Independence (1965) », ER, pp. 29-33.

Lévesque, René, « A Country That Must Be Made (1968) », ER, pp. 415-20.

* * *

Rocher, François, « La dynamique Québec-Canada ou le refus de l'idéal fédéral », dans Alain-G. Gagnon (dir.), *Le fédéralisme canadien contemporain : fondements, traditions, institutions*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2006, pp. 93-146.

Fourot, Aude-Claire, Rachel Sarrasin et Grant Holly, « Comparer le Québec : approches, enjeux, spécificités », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 3-18.

Rigaud, Benoît et Louis Côté, « Comparer l'État québécois : pertinence et faisabilité », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 19-41.

Paquin, Stéphane, « Bouchard, Durkheim et la méthode comparative positive », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 57-74.

Cardinal, Linda et Martin Papillon, « Le Québec et l'analyse comparée des petites nations », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 75-93.

Tellier, Geneviève, « L'étude comparée des politiques publiques provinciales : un laboratoire à explorer », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 95-115.

Larocque, Florence, « Regards comparatifs sur la stratégie québécoise de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale : un poids significatif, des choix partiellement distinctifs », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 117-37.

Première partie: la politique des identités et la recherche d'un équilibre constitutionnel

4. Le modèle québécois (26 janvier)

Levine, Marc V., *La reconquête de Montréal*, Montréal, vlb éditeur, 1997.

Bouchard, Gérard and Charles Taylor, « Bouchard-Taylor Report on Accommodation Practices in Québec (2008) », ER, pp. 150-56.

5. Le modèle canadien (2 février)

McRoberts, Kenneth, *Un pays à refaire : l'échec des politiques constitutionnelles canadiennes*, Montréal, Boréal, 1999 (traduction de : *Misconceiving Canada : The Struggle for National Unity*, Toronto, Oxford University Press, 1997).

Rocher, François and Nadia Verrelli, « Questioning Constitutional Democracy in Canada (2003) », ER, pp. 281-88.

6. Quelle place pour les peuples autochtones? (9 février)

- Papillon, Martin, « Canadian Federalism and the Emerging Mosaic of Aboriginal Multilevel Governance (2007) », ER, pp. 242-48.
- Chrétien, Jean, « 'The White Paper' : Statement of the Government of Canada on Indian Policy (1969) », ER, pp. 157-60.
- Cardinal, Harold, « The Unjust Society (1969) », ER, pp. 161-64.
- Chartier, Clément, « Aboriginal Rights and Land Issues : The Métis Perspective (1985) », ER, pp. 165-69.
- Royal Commission on Aboriginal Peoples, « People to People, Nation to Nation (1996) », ER, pp. 54-60.
- Borrows, John, « Recovering Canada : The Resurgence of Indigenous Law », ER, pp. 170-74.
- Andersen, Chris, « Residual Tensions of Empire : Contemporary Métis Communities and the Canadian Judicial Imagination, » in Michael Murphy (ed.), *Canada : The State of the Federation 2003; Reconfiguring Aboriginal-State Relations*, Kingston, Institute of Intergovernmental Relations, Queen's University, 2005, 295-325.
- Alfred, Taiaiake, « Wasáse : Indigenous Pathways of Action and Freedom (2005) », ER, pp. 175-80.
- Irlbacher-Fox, Stephanie, *Finding Dahshaa : Self-Government, Social Suffering, and Aboriginal Policy in Canada*, Vancouver, UBC Press, 2009, pp. 1-34 et 160-74.
- Alcantara, Christopher, « Explaining Aboriginal Treaty Negotiation Outcomes in Canada : The Cases of the Inuit and the Innu in Labrador », *Revue canadienne de science politique*, 40, 1, mars 2007 : 185-207.
- Maclure, Jocelyn, « Définir les droits constitutionnels des peuples autochtones; une évaluation normative de la 'nouvelle' approche du Québec », *Éthique publique*, 7, 1, 2005, 35-62.
- Bouchard, Jérôme, « Élaboration du gouvernement régional du Nunavik et construction de l'identité collective inuit », *Études inuit*, 32, 1, 2008, pp. 137-53.

Deuxième partie: la gouvernance

7. Le pouvoir du centre (16 février)

- Galt, Alexander, « 'Not Derived from the People' : Letter from the Fathers of Confederation to the British Colonial Secretary (1858) », ER, pp. 76-77.
- Savoie, Donald J., *Governing from the Centre : The Concentration of Power in Canadian Politics*, Toronto, University of Toronto Press, 1999.

8. Le pouvoir des partis et des législateurs (23 février)

- Cairns, Alan C., « The Electoral System and the Party System in Canada, 1921-1965 (1968) », ER, pp. 78-80.
- Brodie, Janine and Jane Jenson, « The Party System (1990) », ER, pp. 91-95.
- Carty, R. Kenneth, William Cross and Lisa Young, « A New Canadian Party System (2002) », ER, 103-108.

- Blais, André, « Accounting for the Electoral Success of the Liberal Party in Canada : Presidential Address to the Canadian Political Science Association », *Revue canadienne de science politique*, 38, 4, décembre 2005, pp. 821-40.
- Johnston, Richard. « Polarized Pluralism in the Canadian Party System : Presidential Address to the Canadian Political Science Association », *Revue canadienne de science politique*, 41, 4, décembre 2008, pp. 815-34.
- Thomas, Paul G., « Parliament and Legislatures : Central to Canadian Democracy? », in John C. Courtney and David E. Smith (eds.), *Oxford Handbook of Canadian Politics*, New York, Oxford University Press, 2010, pp. 153-71.
- Montigny, Éric, « Le travail des députés québécois en circonscription », Texte présenté au Congrès annuel de l'Association canadienne de science politique, Waterloo, mai 2011.
- Young, Lisa, « Value Clash : Parliament and Citizens After 150 Years of Responsible Government (1999) », ER, pp. 99-102.
- Tremblay, Manon and Linda Trimble, « Still Different After All These Years? A Comparison of Female and Male Canadian MPs in the Twentieth Century (2004) », ER, pp. 113-116.
- Soroka, Stuart, Erin Penner and Kelly Blidook, « Constituency Influence in Parliament », *Revue canadienne de science politique*, 42, 3, septembre 2009, pp. 563-91.

9. Le pouvoir des électeurs (1 mars)

- Meisel, John, « Citizen Demands and Government Response (1976) », ER, pp. 81-86.
- Nevitte, Neil, « The Decline of Deference (1996) », ER, pp. 460-64.
- Adams, Michael, « Fire and Ice (2003) », ER, pp. 465-71.
- Bélanger, Éric et Richard Nadeau, *Le comportement électoral des Québécois*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2009.

Semaine de lecture (pas de cours le 8 mars)

10. Le pouvoir des juges (15 mars)

- Cairns, Alan C., « The Judicial Committee and its Critics (1971) », ER, pp. 304-14.
- Russell, Peter H., « The Political Purposes of the Canadian Charter of Rights and Freedoms (1983) », ER, pp. 315-27.
- Hogg, Peter W. and Allison A. Bushell, « The Charter Dialogue Between Courts and Legislatures *or* Perhaps the Charter of Rights Isn't Such a Bad Thing After All (1997) », ER, pp. 328-37.
- McLachlin, Beverley, « Courts, Legislatures and Executives in the Post-Charter Era (1999) », ER, pp. 338-45.
- Leeson, Howard, « The Notwithstanding Clause : A Paper Tiger? (2000) », ER, pp. 346-55.
- Morton, F. L. and Rainer Knopff, « Judges and the Charter Revolution (2000) », ER, pp. 356-67.

- Hein, Gregory, « Interest Group Litigation and Canadian Democracy (2000) », ER, pp. 368-79.
- Petter, Andrew, « Wealthcare : The Politics of the *Charter* Re-visited, » in Colleen M. Flood, Kent Roach, and Lorne Sossin (eds.), *Access to Care, Access to Justice : The Legal Debate Over Private Health Insurance in Canada*, Toronto, University of Toronto Press, 2005, pp. 116-38.
- Laforest, Guy, « L'exil intérieur des Québécois dans le Canada de la Charte », *Constitutional Forum*, 16, 2, 2007, pp. 63-70.
- Radmilovic, Vuk, « Strategic Legitimacy Cultivation at the Supreme Court of Canada : Quebec Secession Reference and Beyond », *Revue canadienne de science politique*, 43, 4, décembre 2010, pp. 821-42.
- Noël, Alain, « Acheter un droit », *Options politiques*, 31, 1, décembre 2009-janvier 2010, p. 100.

11. Le pouvoir des provinces (22 mars)

- Horowitz, Gad, « Conservatism, Liberalism, and Socialism in Canada : An Interpretation (1966) », ER, pp. 410-14.
- Wiseman, Nelson, « The Pattern of Prairie Politics (1981) », ER, pp. 425-31.
- Forbes, H. D., « Hartz-Horowitz at Twenty : Nationalism, Toryism and Socialism in Canada and the United States (1987) », ER, pp. 449-52.
- Wesley, Jared J., *Code Politics : Campaigns and Cultures on the Canadian Prairies*, Vancouver, UBC Press, 2011.
- Finbow, Robert, « Atlantic Canada in the Twenty-First Century : Prospects for Regional Integration (2004) », ER, pp. 484-93.

12. Le pouvoir des citoyens (29 mars)

- Vallières, Pierre, « White Niggers of America (1971) », ER, pp. 421-24.
- Panitch, Leo V., « Elites, Classes, and Power in Canada (1995) », ER, pp. 453-59.
- Trimble, Linda and Jane Arscott, « Still Counting (2003) », ER, pp. 208-214.
- Stasiulis, Daiva and Radha Jhappan, « The Fractious Politics of a Settler Society (1995) », ER, pp. 142-45.
- Smith, Miriam, « Lesbian and Gay Rights in Canada : Social Movements and Equality-Seeking (1999) », ER, pp. 198-201.
- Jenson, Jane and Susan D. Phillips, « Regime Shifts : New Citizenship Practices in Canada », *Revue internationale d'études canadiennes*, 14, automne 1996, pp. 111-36.
- Graefe, Peter, « Development Policies in Ontario and Quebec : Thinking About Structures of Representation », in Luc Turgeon, Martin Papillon, Jennifer Wallner, and Stephen White (eds.), *Comparing Canada : Citizens, Government, and Policy*, Vancouver, UBC Press, à paraître.
- Laforest, Rachel, « La consultation publique et les formes d'action collective », *Politique et sociétés*, 19, 1, 2000, pp. 27-48.
- Laforest, Rachel, « L'étude du tiers secteur au Québec : comment saisir la spécificité québécoise? », *Politique et sociétés*, 30, 1, 2011, pp. 43-55.
- Garon, Francis et Pascale Dufour, « Comprendre la mise en œuvre différenciée d'une politique publique : le cas d'une politique de gouvernance au Québec », *Revue canadienne de science politique*, 43, 3, septembre 2010 : 607-31.

Montpetit, Éric, « Pour en finir avec le lobbying : comment les institutions canadiennes influencent l'action des groupes d'intérêts », *Politique et sociétés*, 21, 3, 2002, pp. 91-112.

Troisième partie: Le fédéralisme et les politiques publiques

13. Un État-providence fédéral (5 avril)

- Smiley, Donald V., « The Structural Problem of Canadian Federalism (1971) », ER, pp. 219-24.
- Banting, Keith, « Canada : Nation-Building in a Federal Welfare State, » in Herbert Obinger, Stephan Leibfried, and Francis G. Castles (eds.), *Federalism and the Welfare State : New World and European Experiences*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, 89-137.
- Boyчук, Gerard W., *National Health Insurance in the United States and Canada : Race, Territory, and the Roots of Difference*, Washington, D.C., Georgetown University Press, 2008, pp. 124-53.
- Wallner, Jennifer, « Beyond National Standards : Reconciling Tension Between Federalism and the Welfare State », *Publius : The Journal of Federalism*, 40, 4, Fall 2010 : 646-71.
- Noël, Alain, « Social Justice in Overlapping Sharing Communities », in Sujit Choudhry, Jean-François Gaudreault-Desbiens and Lorne Sossin (eds.), *Dilemmas of Solidarity : Rethinking Redistribution in the Canadian Federation*, Toronto, University of Toronto Press, 2006, 57-72.
- Noël, Alain, « Fédéralisme d'ouverture et pouvoir de dépenser au Canada », *Revista d'Estudis Autonòmics i Federals*, Barcelone, 7, octobre 2008, pp. 10-36.
- Lecours, André and Daniel Béland, « Federalism and Fiscal Policy : The Politics of Equalization in Canada », *Publius : The Journal of Federalism*, 40, 4, Fall 2010 : 569-96.
- Noël, Alain, « Feu le fédéralisme d'ouverture », *Options politiques*, 30, 3, mars 2009, p. 68.
- Noël, Alain, « Asymmetry at Work : Quebec's Distinct Implementation of Programs for the Unemployed », Background Paper, Mowat Centre Employment Insurance Task Force, Toronto, Mowat Centre for Policy Innovation, 2011, 24 p.
- Banting, Keith G., « Dis-embedding Liberalism ? The New Social Policy Paradigm in Canada », in David A. Green and Jonathan R. Kesselman (eds.), *Dimensions of Inequality in Canada*, Vancouver, UBC Press, 2006, pp. 417-52.
- Banting, Keith and John Myles, « Introduction : The Fading of Redistributive Politics », in Keith Banting and John Myles (eds.), *The Fading of Redistributive Politics : Policy Change and Policy Drift in Canada*, Vancouver, UBC Press, à paraître.

14. Un nouveau siècle pour le Québec et le Canada (12 avril)

Banting, Keith and Will Kymlicka, « Canadian Multiculturalism : Global Anxieties and Local Debates », *British Journal of Canadian Studies*, 23, 1, 2010 : 43-72.

- Johnston, Richard, Keith Banting, Will Kymlicka, and Stuart Soroka, « National Identity and Support for the Welfare State », *Revue canadienne de science politique*, 43, 2, juin 2010, pp. 349-77.
- Fafard, Patrick, François Rocher and Catherine Côté, « The Presence (or Lack Thereof) of a Federal Culture in Canada : The Views of Canadians », *Regional and Federal Studies*, 20, 1, March 2010 : 19-43.
- Laforest, Guy, « The Meaning of Canadian Federalism in Quebec : Critical Reflections », *Revista d'Estudis Autonòmics i Federals*, Barcelone, 11, 2010, pp. 10-55.
- Noël, Alain, « Les chevaliers de la table rase », *Options politiques*, 29, 6, juin 2008, p. 80.
- Béland, Nicolas, Éric Forgues et Maurice Beaudin, « Inégalités salariales et bilinguisme au Québec et au Nouveau-Brunswick, 1970 à 2000 », *Recherches sociographiques*, 51, 1-2, 2010 : 75-101.
- Rigaud, Benoît, Louis Côté, Benoît Lévesque, Joseph Facal et Luc Bernier, « Les complémentarités institutionnelles du modèle québécois de développement », *Recherches sociographiques*, 51, 1-2, 2010 : 13-43.
- Polèse, Mario, « Les nouvelles dynamiques régionales de l'économie québécoise : cinq tendances », *Recherches sociographiques*, 50, 1, janvier-avril 2009 : 11-40.
- Makdissi, Paul et Mathieu Audet, « La pauvreté chez les jeunes de 0 à 17 ans au Québec : une perspective comparative », *Recherches sociographiques*, 51, 1-2, 2010 : 103-23.
- Noël, Alain, « Quebec's New Politics of Redistribution », in K. Banting and J. Myles (eds.), *The Fading of Redistributive Politics*, à paraître.
- Godbout, Luc et Suzie St-Cerny, « Le retour à l'équilibre budgétaire : une tâche ardue », dans Marcelin Joanis et Luc Godbout (dir.), *Le Québec économique 2009 : Le chemin parcouru depuis 40 ans*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2009, pp. 219-42.
- Bock-Côté, Mathieu, *La dénationalisation tranquille : mémoire, identité et multiculturalisme dans le Québec post-référendaire*, Montréal, Boréal, 2007, pp. 9-46.
- Giasson, Thierry, Colette Brin et Marie-Michèle Sauvageau, « Le Bon, la Brute et le Raciste. Analyse de la couverture médiatique de l'opinion publique pendant la 'crise' des accommodements raisonnables au Québec », *Revue canadienne de science politique*, 43, 2, juin 2010, pp. 379-406.
- Noël, Alain, « Zone inondable », *Options politiques*, 32, 7, août 2011, p. 72.

Examen final (19 avril)

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 27 avril 2012 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin. (Règlement pédagogique 8.5).

Le Département de science politique a adopté un règlement concernant les retards dans la remise des travaux. La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 2 % par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 2 % à la note obtenue pour le travail en question. L'étudiant qui remet son travail après la fermeture des bureaux du secrétariat à midi le vendredi est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit, à l'ouverture des bureaux, et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Veillez prendre note que la boîte de dépôt des travaux à l'entrée du Département est dépouillée à midi *précises* tous les jours ouvrables.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Voir à cet effet le règlement disciplinaire dans l'Annuaire général de la Faculté des arts et des sciences p. II.

Bibliothécaire

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3093 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman), lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca) ou lui téléphoner (514-343-6111, poste 2625). Visitez aussi sa page internet, *Ressources en Science politique* (<http://www.bib.umontreal.ca/SS/pol/>).